



Cofinancé par
l'Union européenne



Grille d'analyse des critères et des procédures

Appel à projets :

Fonds :

N° synergie de l'opération :	IDFxxxxxx				
Raison sociale du porteur :	Raison sociale				
Intitulé de l'opération :	Intitulé de l'opération				
Coût total de l'opération :	0,00 €	Part UE :	0,00 €		
Prénom et nom de l'instructeur :	Prénom	Nom			
Date de finalisation de l'analyse :	01/01/2022	Signature :			

Présence d'une infraction	Appréciation
Avis motivé de la CE concernant une infraction au titre de l'art 258 TFUE qui met en péril la légalité et la régularité des dépenses ou la réalisation des opérations. Si oui, un avis défavorable sera émis.	Non

A. Critères qualitatifs (pertinence et efficacité du projet)	Appréciation
a.1. Conformité et contribution des actions proposées aux objectifs du Programme régional et de l'appel à projet visé	
a.2. Clarté et pertinence du calendrier de réalisation de l'opération	
a.3. Engagement des candidats à respecter les règles communes et spécifiques suivantes :	
Principes horizontaux applicables	
Conditions favorisant "horizontales" applicables	
Droit applicable pour les opérations ayant déjà commencé	
Principe de non délocalisation	

B. Critères de performance et de résultat	Appréciation
b.1. Cohérence du plan de financement avec les actions menées	
b.2. Caractéristiques quantitatives (contribution prévisionnelle du projet aux cibles que s'est fixées l'AG) et qualitatives positives du projet (projet novateur, inédit, partenariat exemplaire, etc.)	
b.3. L'impact social, économique et territorial du projet (création d'emploi, insertion, efficacité énergétique, critères environnementaux et sociaux, etc.)	

C. Critères additionnels	Appréciation
c.1. Consortium fédérant des acteurs d'une filière, d'un secteur, d'une chaîne de valeur	
Le projet fédère des acteurs d'une filière, d'un secteur, d'une chaîne de valeur via un consortium	
c.2. Impacts du projet	
Le projet a un impact sur le développement des compétences, la pérennisation des activités et la compétitivité des structures accompagnées	
Projet permettant de couvrir les 2 sous-volets	
c.4. Capacité administrative du porteur de projet	
Complétude administrative du dossier au dépôt	

Appréciation	Non pertinent	Très faible	Faible	Moyen	Élevé	Nb critères évalués
Critères qualitatifs (a.1 et a.2)						
Critères qualitatifs (a.3)						
Critères de performance et de résultat (b.1)						
Critères de performance et de résultat (b.2)						
Critères de performance et de résultat (b.3)						
Critères additionnels						
Total						
	Points obtenus	Sur un total de	%	Avis		
Critères qualitatifs				Non pertinent		
Critères de performance et de résultat				Non pertinent		
Critères additionnels				Non pertinent		
Total				Non pertinent		
Classement						